



Znak sprawy: DHR.oz.8207.234.2026

DECYZJA nr R-152/2026d

Na podstawie art. 43 ust. 6 oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 lutego 2026 r., spółki ProAgri Sp. z o.o., Al. Józefa Piusa Dziekońskiego 1, 00-728 Warszawa, dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-159/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Sierra 60 SL**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**”, w części dotyczącej terminu ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz terminu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje następujące brzmienie: „Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 marca 2028 r.**”
- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**”, zdanie dotyczące numeru i daty wydania zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

Uzasadnienie

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

Wnioskiem z dnia 10 lutego 2026 r. spółka ProAgri Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwróciła się o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-159/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Sierra 60 SL**.

W skład środka ochrony roślin **Sierra 60 SL** wchodzi substancja czynna: **metkonazol**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r.³ (dalej jako: rozporządzenie nr 2024/1749) czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej metkonazol z dniem **1 września 2024 r.** natomiast data wygaśnięcia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol została wyznaczona na dzień **31 sierpnia 2031 r.**

Wejście w życie rozporządzenia nr 2024/1749, spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenie na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin, zawierającego substancję czynną **metkonazol** obowiązku na złożenie wniosku o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009 w terminie określonym w niniejszym artykule.

Posiadacz zezwolenia, pismem z dnia **29 listopada 2024 r.**, przedłożył wniosek dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia w związku z odnowieniem substancji czynnej **metkonazol** w terminie umożliwiającym dokonanie przeglądu przedmiotowego zezwolenia zgodnie z art. 43 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, dlatego też do rozpatrzenia powyższego wniosku stosuje się przepisy wspomnianego rozporządzenia.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie. Przesłanka ta została spełniona w stosunku do wskazanego środka ochrony roślin.

W związku z powyższym mając na uwadze, jako że wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie wspomnianego zezwolenia w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **metkonazol**, a z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed **15 marca 2026 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia MRiRW), biorąc pod uwagę powyższe zasadnym jest przedłużenie terminu ważności

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol jako substancji kwalifikującej się do zastąpienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. U. UE. Seria L, 25.6.2024 r.)

przedmiotowego zezwolenia.). Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowego zezwolenia na okres niezbędny do podjęcia decyzji o odnowieniu. Tym samym, termin ważności zezwolenia MRiRW został wyznaczony do dnia **15 marca 2028 r. .**

Dodatkowo tym samym wnioskiem z 10 lutego 2026 r. r., spółka ProAgri Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwróciła się o zmianę zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-159/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Sierra 60 SL**, w zakresie danych adresowych posiadacza zezwolenia.

Biorąc pod uwagę art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku”, po rozpatrzeniu wspomnianego wniosku, w treści zezwolenia zastąpiono dotychczasowy adres posiadacza zezwolenia: ul. Kolejowa 6, 56-420 Bierutów na nowy adres: ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1, 00-728 Warszawa (zgodnie z KRS nr 0000849634).

Dodatkowo, spółki ProAgri Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniosła o zaakceptowanie nowych miejsc wytwarzania substancji czynnej **metkonazol**, wchodzącej w skład środka ochrony roślin Sierra 60 SL, Ministerstwo uprzejmie informuje, że zostały one zaakceptowane i dołączone do akt sprawy. Ponadto Ministerstwo informuje, że wszelkie informacje na temat nowego miejsca wytwarzania substancji czynnej będą traktowane jako informacje poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r.

Pismem z dnia 23 lutego 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce ProAgri Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)⁴, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 24 lutego 2026 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż zgłasza uwagę do projektu decyzji dotyczącą błędnych danych pełnomocnika spółki. Uwagę uwzględniono w całości.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krzysztof Smaczyński
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za pośrednictwem e-Doręczenia)

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn.zm).

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych